



Ogólnopolski Związek Zawodowy Pracowników Diagnostyki Medycznej i Fizjoterapii

NIP 894-24-11-569 REGON 3140426 ul Kozanowska 109 54-152 Wrocław

www.ozzpdmif.pl

Wrocław dnia 2017-03-16

Ministerstwo Zdrowia
Ul Miodowa 15
00-952 Warszawa

Dotyczy:

Projektu rozporządzenia w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia /projekt z dnia 28.02.2017/

Zarząd Krajowy naszej organizacji po przeprowadzeniu analizy przedstawionego projektu Rozporządzenia Ministra Zdrowia przedstawia swoje uwagi, które wyrażają opinie środowiska pracowników diagnostyki laboratoryjnej.

Obowiązującym dokumentem, regulującym tryb uzyskiwania tytułu specjalisty jest ustawa z dnia 27 lipca 2001 roku o diagnostyce laboratoryjnej (tekst jednolity Dz. U. z 2004 roku. Nr 144, poz. 1529, zmiany z 2005 rok Nr 119, poz. 1015, z 2006 r. Nr 117, poz. 790, 2009 r. Nr 76, poz. 641), która w art. 30a precyzuje:

„1. Diagnosta laboratoryjny uzyskuje tytuł specjalisty, o którym mowa w art. 30 (art. 30: Diagnosta laboratoryjny ma prawo i obowiązek pogłębiania i uzupełniania wiedzy i umiejętności zawodowych, w tym w szczególności ma prawo do uzyskiwania tytułu specjalisty w dziedzinach, mających zastosowanie w ochronie zdrowia), po odbyciu szkolenia specjalizacyjnego, zwanego dalej *specjalizacją*, ustalonego programem specjalizacji i zdaniu egzaminu państwowego.

2. Specjalizację może rozpocząć osoba, która spełnia łącznie następujące warunki:

- 1). Posiada prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego;
- 2). Została zakwalifikowana do odbycia specjalizacji w postępowaniu kwalifikacyjnym.

Przywołany dokument precyzuje zasady uzyskiwania tytułu specjalisty oraz wskazuje podmioty, które mogą prowadzić specjalizację, poprzez delegację dla ministra właściwego do spraw zdrowia do wydawania stosownych rozporządzeń.

Inne „ustawy korporacyjne” – ustawa o zawodach lekarza i lekarz dentyści, ustawa o zawodach pielęgniarki i położnej, ustawa o zawodzie farmaceuty – zawierają przepisy dotyczące uzyskiwania specjalizacji, podobnie jak ustawa o diagnostyce laboratoryjnej.

Obowiązujące rozporządzenie Min. Zdrowia z dnia 16 kwietnia 2004 r. w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych (Dz. U. Nr 126, poz. 1319 z późn. zm.) określa wykaz dziedzin, w których diagnosta laboratoryjny może odbywać jedностopniową specjalizację:

- laboratoryjna diagnostyka medyczna
- laboratoryjna genetyka medyczna
- laboratoryjna immunologia medyczna
- laboratoryjna transfuzjologia medyczna
- laboratoryjna toksykologia medyczna
- laboratoryjna hematologia medyczna
- laboratoryjna parazytologia medyczna
- mikrobiologia medyczna
- **cytomorfologia** medyczna
- laboratoryjna diagnostyka sądowa
- zdrowie publiczne
- zdrowie środowiskowe
- epidemiologia

Rozporządzenie Min. Zdrowia z dnia 22 czerwca 2005 r. (DZ. U. Nr 122, poz. 1031 z późn. zm.) w sprawie uznania dziedzin diagnostyki laboratoryjnej za priorytetowe określa: laboratoryjną diagnostykę medyczną, mikrobiologię medyczną, laboratoryjną transfuzjologię medyczną, laboratoryjną genetykę medyczną, cytomorfologię medyczną jako priorytetowe.

Z uwagi na powyższe, proponowany projekt rozporządzenia w zakresie dotyczącym zawodu diagnosty laboratoryjnego jest sprzeczny z obowiązującym aktem wyższego rzędu, tj. ustawą o diagnostyce laboratoryjnej oraz niecelowy, ponieważ przepisy w tej dziedzinie już istnieją, chociaż są ewidentnie łamane.

Zgodnie z obowiązującym prawem absolwenci biologii, biotechnologii, chemii, mikrobiologii uczelni innych, niż Uniwersytety Medyczne mają obecnie dostęp do uzyskiwania tytułu specjalisty w dziedzinach, mających zastosowanie w ochronie zdrowia z zakresu diagnostyki laboratoryjnej po odbyciu studiów podyplomowych i uzyskaniu prawa wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, a następnie po przejściu procedury kwalifikacyjnej.

W związku z czym załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia nie jest zgodny z obowiązującym prawodawstwem.

W przypadku przyjęcia rozwiązań proponowanych w projekcie rozporządzenia badania laboratoryjne będą wykonywały osoby bez przygotowania merytorycznego, co zagraża jakości diagnostyki medycznej, która jest podstawą do podejmowania decyzji klinicznych.

Korporacja diagnostów laboratoryjnych wymaga od swoich członków przestrzegania kodeksu etyki diagnosty laboratoryjnego, co przy dostępie do wrażliwych danych osobowych pacjentów ma istotne znaczenie. Osoby spoza korporacji znajdują się poza jurysdykcją samorządu.

Posiadamy bardzo dobrze wykwalifikowaną grupę innych pracowników laboratoriów diagnostycznych są to technicy analityki medycznej i należy tej grupie umożliwić specjalizacje wykorzystując ich dotychczasowe doświadczenie i umiejętności zawodowe.

Uwagi bezpośrednio do projektu:

1. § 2 ust. 1 pkt 9 i 10.

Wnioskujemy o wykreślenie z przedmiotowego projektu rozporządzenia dziedzin specjalizacji ujętych w § 2 ust. 1 pkt 9 i 10 tj. mikrobiologii oraz toksykologii

Katalog kierunków studiów, po ukończeniu których można ubiegać się o tytuł specjalisty mikrobiologa i toksykologa nie jest zamknięty. W projekcie ustawy o uzyskiwaniu tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia,

(art. 8 ust. 2) nadano dyrektorowi CMKP uprawnienie do wyrażania zgody na rozpoczęcie specjalizacji m.in. w dziedzinie mikrobiologii, czy toksykologii osobie o innych kwalifikacjach niż określone w załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia. Taka regulacja wprowadza element pewnej dowolności w zakresie ustalania kwalifikacji niezbędnych do rozpoczęcia specjalizacji, co w ocenie Zarządu OZZPDMIF może mieć wpływ na jakość świadczenia usług medycznych. Niepokój budzi także fakt, gdzie zgodnie z przepisami ustawy o diagnostyce laboratoryjnej, uzyskanie tytułu specjalisty w dziedzinie mikrobiologii, czy toksykologii przez osoby nieposiadające wykształcenia medycznego, a legitymujące się tytułem magistra lub magistra inżyniera na kierunku biologia, biotechnologia oraz chemia, umożliwia ubieganie się o wpis na listę diagnostów laboratoryjnych. Obowiązująca regulacja prawna umożliwia zatem dostęp do zawodu diagnosty laboratoryjnego osobom nie posiadającym wykształcenia w kierunku medycznym. Podkreślić warto, że np. mgr chemik po specjalizacji toksykologia i wpisaniu na listę diagnostów laboratoryjnych nabywa uprawnienia do wykonywania praktycznie wszystkich czynności diagnosty, a nie tylko tych, które mają związek z toksykologią. Takie rozwiązanie stanowić może zagrożenie dla świadczeniobiorców usług medycznych.

Załączniki nr 2 poz. 15 do projektu Rozporządzenia

Postulujemy usunięcie z poz. 15 załącznika nr 2 do projektu Rozporządzenia zapisów dających możliwości uzyskiwania tytułu specjalisty w dziedzinie embriologia kliniczna osobom, które uzyskały tytuł magistra na kierunku biologia i biotechnologia.

W ocenie Zarządu Krajowego naszej organizacji możliwość uzyskania tytułu specjalisty z dziedziny embriologii klinicznej winno być zastrzeżone wyłącznie dla osób posiadających wykształcenie medyczne. Embriologia jest nauką zajmującą się rozwojem zarodkowym, dlatego też niezwykle ważne jest aby do specjalizacji w dziedzinie embriologii klinicznej były uprawnione wyłącznie osoby posiadające kwalifikacje nabyte w trakcie studiów na uniwersytetach medycznych.

Ponadto naszym zdaniem regulacje prawne dot. specjalizacji w dziedzinie embriologii klinicznej, dla osób które ukończyły studia na kierunku analityka medyczna/medycyna laboratoryjna, powinny znaleźć swoje miejsce w rozporządzeniu dotyczącym zasady i trybu odbywania specjalizacji przez diagnostów laboratoryjnych tj. w

rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych (Dz. U. poz. 1950), a nie w Rozporządzeniu, o którym mowa na wstępie.

Mając na uwadze prowadzone przez Ministerstwo Zdrowia prace mających na celu prawne uregulowanie spraw związanych ze specjalizacjami mającymi zastosowanie w ochronie zdrowia, widzimy pilną potrzebę nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej. Art. 7 ust. 1 pkt 2 pozwala na ubieganie się o wpis na listę diagnostów laboratoryjnych przez absolwentów biologii, chemii i biotechnologii (a nawet weterynarii) m.in. po skończeniu specjalizacji w dziedzinie mikrobiologii i toksykologii. W ocenie Zarządu Krajowego OZZPDMiF możliwość dostępu do zawodu diagnosty laboratoryjnego przez osoby bez wykształcenia o charakterze medycznym budzi uzasadniony sprzeciw diagnostów laboratoryjnych.

Tylko studia na kierunkach medycznych (w ramach kształcenia przed dyplomowego) pozwalają na uzyskanie wiedzy, kwalifikacji oraz odpowiednich umiejętności, dających pacjentom (a także lekarzom) gwarancję właściwego poziomu usług medycznych w zakresie diagnostyki laboratoryjnej

Zarząd Krajowy OZZPDMiF popiera uwagi przedstawione przez Zarząd KZZPMLD oraz KIDL i postuluje wnikliwe rozważenie zaproponowanych uwag oraz zmian do projektu Rozporządzenia w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia, oraz ich uwzględnienie w toku dalszych prac nad przedmiotowym projektem.

Z poważaniem

OZZPDMiF
Przewodniczący Zarządu Krajowego
Grażyna Musiałkiewicz